



## Věcné hodnocení hodnotící komise 03\_22\_021 ze dne 05.05.2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	CZ.03.03.01/00/22_021/0001941	Mám rozsudek a co dál

### Kritéria

#### 1. POTŘEBNOST

Název kritéria	1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	<p>Žadatel věrohodně popisuje potřebnost zlepšit stávající systém práce s odsouzeným (a jeho rodinou) před nástupem do výkonu trestu. Žadatel se zaměřuje na velmi konkrétní situaci, která může výrazně ovlivnit nejen další život odsouzeného, ale také jeho rodiny. Žadatel vhodně uvádí, proč je tato fáze před nástupem důležitá a k čemu může vést chybějící, nebo nedostatečná podpora. HK považuje za velmi vhodné, že se žadatel zaměřuje na velmi konkrétní a jasnou věc a nesnaží se „spasit“ svět v rámci jednoho malého projektu. Žadatel také dokládá že má s danou problematikou zkušenost. Žadatel však dostatečně nedokládá zdroje, ze kterých vychází, zvláště třeba ty, které získal na základě svých vlastních zkušeností (výzkumů apod.). Toto žadatel vysvětlil v rámci osobní účasti na HK. V rámci KPZ žadatel uvádí seznam použitých zdrojů, které jsou ovšem velmi obecné, jedná se o materiály pokrývající mnohem širší oblast, než je problematika uvedená žadatelem, není tak jasné, jak moc jsou uvedené dokumenty relevantní právě pro zkoumanou oblast (například statistická ročenka vězeňské služby, statistická ročenka MPSV, Koncepce vězeňství, apod.). Žadatel na svých webových stránkách (<a href="http://www.sovia.cz">www.sovia.cz</a>) a také v bodě 1.2. KPZ (pouze ve výčtu) uvádí, že realizuje kurz akreditovaný u MPSV: Práce s lidmi před a po výkonu trestu. HK na základě toho nerozumí, proč žadatel neuvedl více informací o tomto kurzu v rámci projektové žádosti a KPZ, neuvedl své zkušenosti, jak došel ke skladbě kurzu, jak současný systém funguje apod. Žadatel v rámci aktivit uvádí poměrně výraznou aktivitu sběru informací, rešerší apod., zároveň se dle všeho této úzce vymezené problematice věnuje, a to nejen sám za sebe, ale dokonce v této problematice vzdělává. Žadatel tomuto v žádosti nevěnoval dostatek prostoru a vysvětlení, nereflektuje tyto zkušenosti v návrhu aktivit a v rámci definice potřebnosti projektu. Díky tomu žadatel nedovysvětlil, proč se chce na danou problematiku dívat jinak, než v současné době dělá, v čem se jeho poznatky, ve kterých vzdělává relevantní subjekty liší, a co dalšího, než žadatel ví, by mělo být obsahem jeho zkoumání, rešerší a mapování oblastí. Žadatel také dostatečně nezdůvodnil, na základě jakých dat se domnívá, že relevantní subjekty s danou problematikou nepracují vhodně, dostatečně, neprosítovaně. Bylo vysvětleno v rámci osobní účasti. I když žadatel přesvědčivě popisuje jím definovanou neřešenou oblast, vzhledem k množství neuvedených a nevysvětlených relevantních okolností, je žadatelova potřebnost projektu doložena pouze slabě.</p>
Slovní hodnocení	Dostatečné



## 2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
Popis	Cíle, ke kterým má projekt směřovat, jsou zřejmé a žadatelem jasně definované. Žadatel jasně definuje, čeho by chtěl v rámci projektu dosáhnout. Dosažení změny, kterou žadatel očekává, je však značně závislé na schopnosti překonat rizika, z nichž tím hlavním je neochota stakeholderů spolupracovat a malá otevřenost CS 1. Je otázkou, zda žadatele v dosažení sledovaných cílů nebude limitovat to, že se zaměřuje na malé území (1 kraje) a výstupy a návrhy řešení budou ovlivňovat neproměny systému na národní úrovni. Klíčové aktivity jsou navrženy smyslně, logicky navazují na celkový záměr, cíle. Pro jednotlivé aktivity jsou popsány dílčí cíle aktivit. Vše v samostatné příloze. Žadatel nereflexuje dostupné materiály a nepromítá tyto okolnosti (ani své zkušenosti) do cílů a aktivit, což bylo zhodnoceno v předchozím kritériu. Vizí společnosti je vytvořit síť propojující státní i nestátní organizace, které si budou vzájemně poskytovat informace, budou sdílet zkušenosti a podílet se na společném vzdělávání. HK má jistou pochybnost v tom, do jaké míry se může žadatel stát v této souvislosti respektovaným lídrem.
Slovní hodnocení	Dobré

## 3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

Název kritéria	3.1 Efektivita projektu a rozpočet
Popis	Celková výše rozpočtu odpovídá navrhované podobě aktivit a výstupům projektu jako takového (včetně délky jeho realizace). Ceny v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým.
Slovní hodnocení	Velmi dobré

## 4. PROVEDITELNOST

Název kritéria	4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení
Popis	Žadatel popisuje velké množství subjektů, se kterými může spolupracovat na základě svých jiných zkušeností a aktivit. Tuto spolupráci ničím nedokládá, výčet a konkretizace spolupracujících subjektů by mohl být jasnější a srozumitelnější. Žadatel nepopisuje současný systém fungování (nebo dle žadatele nefungování) v období rozhodnutí o výkonu trestu a nástupem do výkonu trestů. I když žadatel zmiňuje spolupráci se systémovými hráči (MPSV, AOOV, pracovní skupiny apod.), nikde neuvádí další neziskové organizace, které mají s touto problematikou zkušenost a pracují s ní. I když žadatel velmi vhodně navrhuje různá setkávání a vlastní pracovní skupiny, není jasné, jak ostatní hráči žadatele vnímají, zda je pro ně dostatečně relevantním na tomto poli a zda se budou obecně vyjmenovaní aktéři chtít těchto aktivit účastnit, což je pro žadatele naprosto



	klíčové ke zdárné realizaci projektu. V žádosti se často vyskytují spojení jako „plánujeme“, „někoho jsme oslovili“ v kontextu spolupráce. Není ale zřejmé, jestli má žadatel spolupráci s těmito aktéry již domluvenou, příp. existuje-li riziko, že se nebude chtít některý z klíčových aktérů do projektu zapojit.
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Dostatečné</b>

<b>Název kritéria</b>	<b>4.2 Kapacity a přístup k řešení</b>
<b>Popis</b>	Žadatelem je společnost bez právní subjektivity poskytující zejména vzdělávání v nejrůznějších oborech. Díky v poslední době změněnému přístupu ke klientům se považuje za flexibilnější, otevřenější a efektivnější. S problémem se seznámil prostřednictvím svých externích lektorů – odborníků na otázky vězeňství, insolvence, rodinné vztahy atp., kteří působí i ve Věznici Kuřim. A právě v tom shledává HK vážnou slabinu projektu, neboť žadatel nemá přímou zkušenost s velmi složitou a charakterově různorodou CS 1, ani s jednáním se zástupci Vězeňské správy ČR. Klíčové aktivity jsou zpracovány přehledně s uvedenými zdroji ověření. V KA2 považuje HK za vážnou chybu neuvedení bližších informací o složení jejich účastníků. Metoda testování v KA3 je žadatelem ponechána na rozhodnutí designera. Není jasné, proč prototypy řešení žadatel hodlá zpracovat pouze na základě informací získaných od CS 2, když pro efektivní řešení je nutné brát v ohled názory rodiny a vězňů. Navázání spolupráce s relevantními odbornými skupinami v KA4 žadatel uvádí pouze jako možnost („v případě potřeby“) KA. Projekt splňuje povinné aktivity (prozkoumání potřeb CS, testování prototypu řešení) a aktivity, které úzce souvisí se zapojením CS 2 a dalších subjektů, včetně vyhodnocování. Přiložený harmonogram dokládá promyšlenou návaznost klíčových/ dílčích aktivit.
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Dostatečné</b>

<b>Název kritéria</b>	<b>ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ</b>
<b>Popis</b>	Hodnotící komise považuje projektovou žádost za dobře připravenou, žadatel řadu věcí dokládá podrobnými přílohami. Chybí však klíčové doložení potřebnosti a nefunkčnosti současného systému. Bez tohoto doplnění by mohlo začít vznikat řešení pro řešení. Projekt se věnuje tématu, které je zjevně důležité a dosud neřešené. Hlavní cíle projektu i vize žadatele jsou jasně uvedeny, jasná provázanost KA s cílem chybí, neboť žadatel neuvedl žádné dílčí cíle. HK postrádá informace týkající se práce s rodinou odsouzených. Rozpočet je zpracován přehledně. KA jsou dobře rozpracovány, harmonogram jejich plnění je reálný. Za slabinu projektu HK považuje skutečnost, že žadatel nemá konkrétní zkušenosti s velmi komplikovanou CS 1 a není v odborné komunitě znám.



**Financováno  
Evropskou unií**

Operační program  
**Zaměstnanost plus**

Výsledné slovní hodnocení projektu	<b>Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 2 341 864,00 Kč.</b>
---	--